外熱式ロータリーキルンレトルトへの溶射皮膜の適用性

植野軍二* 浜田球治** 向井 孝**

Applicability of Ceramic Thermal Spraying Coat to Rotary Kiln Retort

Gunji Ueno*, Kyuji Hamada**, Takashi Mukai**

In calcining and roasting the various kinds of powders by using the rotary kiln, it's very important how to mininize the contamination derived from the rotary kiln retort. There are many kinds of practice to prevent from the contamination, for instance ; the retort materials (heat reiestant metals, anti-corrosion metals and ceramic retort) and control method of calcining atomosphere.

An endurance test of the ceramic thermal spraying coat were carried out to confirm the aplicability to the heat resistant metal retort. It is necessary that no cracks and falling offof ceramic coating occur by means of thermal shock. Endurance of the ceramic thermaal spraying coat (NiCr+cermet+Al₂O₃, 350 μ m coating thickness) was confirmed, against 1000°C thermal shock test (repeated 10 times with atmospheric, water-cooled).

1.諸言

外熱式ロータリーキルンは、熱源に電気、重油、ガス 等を用いた間接加熱型の回転式焼成機である。キルン用 レトルトは従来からユーザーの使用環境と使用目的に応 じて材質を選定し決定してきた。しかし最近では、新し い製品の開発を指向するなかで従来のレトルト材質(耐 熱性、耐蝕性合金など)では、焼成品への汚染(着色や 不純物の介在など)を招く懸念が問われている。今回レ トルト材からの汚染防止対策の一環として溶射法の適用 性について基礎実験を行い1000°C(大気中)対応のセ ラミックス溶射皮膜について知見を得たのでここに報告 する。

2. レトルト使用環境及び供試体

2.1 使用環境(溶射法の適用が期待される)

温 度:Max1200℃ 雰囲気:酸化、還元、中性 流 体:無機物又は有機物粉粒体 回転数:Max10rpm

- 2.2 実験用供試体
- 材 質:SUS310S





Fig.1 Test piece

2.3各供試体の溶射施工範囲

テストピースの形状、寸法及び溶射範囲を図-2 に示す。 の^{未溶射}の



Fig. 2 Test Piece of Thermal Spraying

- 1) 上図の斜線部は、溶射加工部を示す。
- 2) タイプA(平板)の裏面①の部分は、封孔処理は行 わない。他はすべて封孔処理を施工した。
- タイプB及びCのパイプは、内面全面溶射加工を行う。
- 4) タイプCの内面のビードは、棒グラインダーにて滑 らかに加工後溶射施工する。

3. 溶射仕様

前記供試体 A、B、C に施工した溶射の仕様を表-1 に 示す。

表1 溶射仕様

Table 1 Specification of Ceramic Thermal

Spraving Coat

刻印	37612+					
	俗射法	前処理	アンダーコート	中間層	トップコート	封孔処理
A-1 B-1 C-1	ХУХ	٩	② (150µm)	③/④ (80µm)	(120µm)	0
A-2 B-2 C-2	ХУХ	٩	(150µm)	③/⑥ (80µm)	⑥ (120,µm)	0
A-3 B-3 C-3	Z	٩	⑦ (150µm)	8) (80µm)	(120µm)	0

(溶射法) X:ガス溶線式、Y:ガス紛末式、Z:ブラズマ溶射
 【材料明細】

①グリットプラスト(HA―20*:単結晶溶融アルミナ)

② NiCr 80/20(ワイヤ) ③ NiCr 80/20(パウダー)

④ Al₂O₃/MgO 72/28 (パウダー) ⑤ NiCr 50/50 (ワイヤ)

⑥ Al₂O₃ 99.6 (パウダー) ⑦ NiCrAl 75/20/5 (パウダー)

⑧ ZrO_2 /NiAl 65/35 (パウダー) ⑨ ZrO_2 /Y₂O₃ 92/8 (パウダー)

⑩シリコン樹脂

「溶射法]

- X :ガス溶線式溶射法
- Y :ガス粉末式溶射法

Z :Ar/H2法によるプラズマ溶射法

図一3に溶射の概要図を示す



図一3 溶射概要図



- 4. 溶射皮膜の適用性についての着眼点
- 各供試体溶接ビードの引張残留応力部分に発生する 熱歪の影響が溶射皮膜のどの方向に最も生じるか。
- 2) ブラスト時のピーニング現象で付与される圧縮応力 により、加熱された時の母材の引張残留応力は皮膜の 界面で緩和されるがどの程度の効果を皮膜に与えるか。
- 3)熱衝撃試験によって、母材側と皮膜に膨張収縮を与 え密着性の程度を考察する。この関係は皮膜の厚さ、 皮膜の積層構成方法や皮膜の気孔率などによって異な る。
- 4)皮膜の気孔率は平板試験片の裏面について封孔処理 後フェロキシル試験によって観察する。
- 5) 下地溶射に用いる NiCr 及び NiCrAl は1000°Cの耐 熱性がある。又、仕上溶射材も1000°C以上の耐熱性を 有するが皮膜が膨れ、亀裂、剝離する場合下記の要因 があるので考察が必要である。

①母材側高温酸化による(封孔処理 封孔剤)
 ②母材と皮膜の膨張係数(皮膜の気孔率)
 ③局部的部位の膨れなど

- 6)封孔処理は使用条件により幣害も生ずるため、種々の材料検討が必要であるが、皮膜形成直後は、気体を 通す穴が存在するのでいづれにしても酸素を遮断する 方法を検討する必要がある。
- 7)熱衝撃試験時水道水中の成分により皮膜表面の色相 変化があるが皮膜の膨れ、剝離がないことが条件であ る。

5. 試験方法

試験は、フェロキシル試験(JISH8663 4.4項)と熱 衝撃試験(JISH8663 4.3項)について行う。

- 5.1 フェロキシル試験
- 1) 試験片

タイプAの裏面についてのみ実施する。



図-4 フェロキシル用試験片



2) 方法

試験は①及び②の面について行う。

試験はA-1、2、3仕様について行う。

5.2 熱衝撃試験(大気空冷)

1) 試験片

タイプA、B、Cについて実施する

但し、タイプAについては、裏面①と②について、フ

- ェロキシン試験を終了した後に行う。
- 2) 試験手順

-28-

下記手順を10回繰り返す。



5.3 熱衝撃試験(大気水冷)

5、2項試験に於いて試験片異常のない場合はひきつづ き下記要領にて大気水冷による熱衝撃試験を行う。



以上の操作を10回繰り返す。

※今回の熱衝撃試験に用いた加熱装置(マッフル炉)を 図-5に示します。



図一5 加熱装置 Fig. 5 Furnace

6. 試験結果

6.1 フェロキシル試験

平板の裏面に各種 A、B、C に区別した溶射皮膜面よ り(封孔処理なしと封孔処理後の面)フェロキシル試験 (鉄塩反応)を用いて気孔率を観察した結果下記の通り であった。

	封孔処理なし	封孔処理あり
A—1	$0.8/Ncm^2$	0/Ncm ²
A2	$2.6/Ncm^2$	0/Ncm ²
A3	0/Ncm ²	0/Ncm ²

表 2	フェロキシル試験後のろ紙(判定=〇印は青色斑点跡を示す。)
	Table 2 Result of Ferroxyl Test

	①封孔処理なし	②封孔処理あり
A-1	° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° °	
A-2		
A-3		

[フェロキシル試験方法] ferroxyl test

フェロシアン化カリウム、フェリシアン化カリウム及び 塩化ナトリウムの混合溶液に浸した試験紙を溶射皮膜の 表面に貼り付けて、皮膜の有孔度を調べる試験(JIS H 8663、JIS H 8666参照。)



図―6 フェロキシル試験

Fig. 6 Ferroxyl Test

6.2 熱衝撃大気空冷試験

SUS310S 材の平板中央部分に溶接ビードを付与した 試験片の片面に表-1による溶射仕様が実施された3試 験片について試験を行った。その結果は、表-3の如く 早期に仕上皮膜のみが膨れ、亀裂、剝離を生じた。大気 空冷を5回、6回と回数を繰り返す毎に3試験片ともに 端部5 mm以上の皮膜剝離が認められるため8回でこ の試験を中止して、皮膜剝離の原因調査を行うことにし た。

供試体の皮膜の下地はすべて存在し、中間層が緑色又は、 暗緑相となって仕上皮膜を剝離している。又、この試験 片の各層皮膜剝離状況は外観評価のみ行った。 試験結果を表一3に、剝離状況を図一7に示す。

表 3 熱衝撃試験(大気空冷)結果 (判定=○良好、△やや良好、▽不良、×不可) Table 3 Result of Thermal Shock Test

		仕上皮	を膜の	膨れ、	亀裂	、剝离		का मा	
試料No.	1	2	3 4		5	6	7	8	計加
A-1	0	0	0	\bigtriangledown	\bigtriangledown	Ż	∇	\bigtriangledown	×
A-2	0	0	0	0	\bigtriangledown	\bigtriangledown	\bigtriangledown	\bigtriangledown	×
A-3	0	\bigtriangledown	\bigtriangledown	\times	×	\times	X	×	×



上記溶射仕様による熱衝撃大気空冷の再試験を行った。 試験方法は、5、2項による。 図一9に溶射皮膜の剝離状況を示す。





SUS 310S素材

-NCH-1皮膜 -- SUS 310ショット界面

NC-SN皮膜 204皮膜

- 105皮膜 212F皮膜

÷10

円筒管は皮膜厚さ

1000

800

素材

10回目

た。

ある。

6.2.1 溶射皮膜剝離原因の考察

Fig. 7 Damage of Ceramic Thermal Spraying Coat

皮膜の対応としては、母材+環境=皮膜であり、皮膜 が母材と環境に追従しない場合は皮膜構成(熱膨張係数、 気孔、耐熱、耐酸化、皮膜厚さなど)を補正しなければ ならない。表―1の母材と各溶射皮膜の熱膨張係数は図 -8に示す如く母材よりも皮膜の伸び率は小さくなって いる。この関係は皮膜の粒子間気孔と母材側のブラスト ピーニング効果による圧縮応力との緩衝効果に左右され

る。下地溶射の膨れ、剝離はなく仕上皮膜のみが剝離脱

落している現状から中間層と仕上層の皮膜の厚さ及び中 間層組成(サーメット)の配合構成に検討の余地が残っ

又、6.1項によるA-3試験片は封孔処理なしの状 態で気孔率0/Ncm²となっていることも要因の一つで



図一9 溶射皮膜剝離状況

Fig. 9 Damage of Ceramic Thermal Spraying Coat

6.2.4 タイプB、C熱衝撃大気空冷試験

タイプB、C 試験片についてもタイプAと同様な熱衝 撃テストを行った。

図-10に熱衝撃試験(大気空冷)後の溶射皮膜の状況を 示す。





図—10溶射皮膜剝離状況

Fig.10 Damage of Ceramic Thremal Spraying Coat

6.3 熱衝擊大気水冷試験

熱衝撃大気空冷試験後同じ試験片にて大気水冷による 熱衝撃試験を行った。

試験方法は、5.3項による。

図-11に熱衝撃大気水冷試験後の溶射皮膜の状況。図-12に断面採集位置を示す。







— 32 —

6.4 試験結果のまとめ

熱衝撃試験結果を表一4にまとめた。

叉、皮膜断面は密着性、層間剝離、変化の程度から評 価した結果を示した。

表4 熱衝擊試験結果

 Table 4
 Result of Thermal Shock Test

総合計画(刊定一〇 良好、山 追診探討、△ やや良好、◇ やや小良、◇ 小良)																									
1000°C ×		熱衝撃試験空冷回数									熱衝擊試験水冷回数								断	-376					
試料No.			2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	下地	中間	仕上	ar
	A-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ò	0	0	0	0	0	0	0	0
	A-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	: A-3	Δ	▽	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	×	×
Q	B-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ES .	B-2	0	Ò	0	0	Ó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	∇	▽	
B	B−3	0	0	O,	0	0	0	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	V	▽	▽	▽	∇		×	×	×	0.	∇.	×	×
	C-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q	0	_△		0	▽	▽	
	C-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ö	0	0			Δ	Δ	Δ	Δ	×	×	×

総体的に溶射仕様1及び2の結果が良好であったと言 える。

7.考察

最初の供試体 A-1、2、3の剝離状況により皮膜厚さ の構成を変更した結果、A'-1、A'-2は良好であり、 A'-3は仕上溶射のみ不良であった。B及びC供試体は 最初に決めた皮膜厚さの仕様であり、断面から観察する と0.5mm ~1 mm となっている。又、管内の母材表面 はC供試体の如く研削切り込み傷が溶射前よりあったの でこれ等の切り込み溝が溶射時の死角になっている。 しかし、これ程オーバーコートになっても B-1及び C -1皮膜はすべて良好である。又、B-2及び C-2は中 間層のサーメット③/⑥の混合比率等の影響が残り改善 することができる。この中間材③(NiCr80/20粉末) は今後⑪(NiCr50/50粉末)等の改善策が考えられる。

又、プラズマ溶射による皮膜(B-3及びC-3)がA-3-Yの如く仕上皮膜が層間剝離を生じている状況から 判断して、⑨材は更に2層の中間層を必要とすると考え られる。

以上の結果より、SUS310S 材溶接部を含めて1000°C対応の溶射皮膜として下記仕様の適用が可能と判断される。 今後更に回転レトルトでの耐久テストを実施し、実用化 を図る所存である。

(A)=① +② +③/④ +④ +⑪
 (HA-20) (150µm) (120µm) (80µm)
 (B)=① +⑤ +①/⑥ +⑥ +⑪
 (HA-20) (150µm) (120µm) (180µm)
 脱脂+前処理+下地溶射+中間溶射+仕上淀射+封孔処理

8.おわりに

現在、今回の基磯試験結果を基に前記@及び®仕様の 溶射加工を施工した小型レトルト(**の**150×150^L)を外 熱炉に組み込み回転熱衝撃テストを実施し分折、評価中 である。

又、今回は1000°C迄の中温域でのコンタミレス化に対す る基礎試験であったが、1000°C以上の高温域(~ 1600°C)でのコンタミレス化に対応するためセラミック ス製レトルトに関しても各種の熱衝撃テストを行ってお り、顧客のニーズに合致するコンタミレスの外熱式ロー タリーキルンを提供していきたいと考える。

セラミックス系母材への評価テスト結果例

- 母材 炭化硅素+窒化硅素複合セラミック
- セラミック溶射 Al₂O₃98%100µm 一層
- 熱衝撃 1450°C 大気空冷 10回

結果 目視外観は良好。粘着テープでの剝離なし。 最後に今回の基礎試験に御協力頂いたカンメタエンジニ アリング㈱殿に対し深く感謝致します。

執筆者

植野軍二

GuNji Ueno 昭和28年 関西メタリコン工業所設 立 入社 昭和58年 カンメタエンジニアリン グ (株)社名変更 金属、金属合金、セラミックスの溶 射加工開発に従事



浜田球治 Kyuji Hamada 昭和43年入社 乾燥機、焼成機の設計に従事



