エポキシ樹脂粉体塗装について

喜多川 真 好

Epoxy Resin Powder Coating

Masayoshi kitagawa

Epoxy resin powder coating on the inside surface of the ductile cast ironpipes has come to de quickly poularized in recent years.

In our Company, we took a early action to make a test plant for the ehe epoxy resin powder coating and have carried out the dasic experiments and the field tests.

This report covers description of an outline of the history of epoxy resin powder coating, composition of coating, mechanism of curing reaction, production method of coating, and coating method, coupled with introduction of the results of various field tests.

Since epoxy resin powder coating shows extremely excellent corrosion-proof property and dura dility, we are convinced that the use of this coating will steadily increase not only to the fittings dut also to the straightpipes and valves in the future.

1. まえがき

上水道、工業用水道、農業用水道などに使用されているダクタイル鋳鉄管の内面防食手段は過去幾多の変遷を経て、遠心力直管類はセメントモルタルライニングが使用され、その耐久性は高く評価され赤水防止の問題、流量の確保の面で心配のない状況にある。

一方異形管に対してはセメントモルタルライニングやタールエポキン塗装が一部で採用されてきたが、施工技術、作業性等の問題が有り、特に小口径管では殆どがコールタール塗装であった。従って水道水質の悪化とも関連して錆瘤による閉塞、赤水の発生等の要因が依然として残され、異形管の内面防食法の早急な解決が望まれていた。

このような事態に対し 我々 メーカー は 種々研究、検討を行なった結果エポキシ粉体塗装が最も 長期にわたって信頼性のある防食性能を発揮する 事を見い出し、昭和48年度より関西の某市水道局 が採用に踏切ったのを契機に漸次各水道局が採用 し現在に至っている。また、一部の都市では、ダ クタイル鋳鉄直管、仕切弁についても内面エポキ シ樹脂粉体塗装を利用する段階となっている。

この様にエポキシ樹脂粉体塗装が急激に異形管

等の内面防食手段として採用されてきたのに対し 日本水道協会工務常設調査委員会ではエポキシ樹 脂粉体塗装の規格化を審議し、1980年にJWWA G112-1980(水道ダクタイル鋳鉄管内面エポキ シ樹脚粉体塗装)が制定された。

本報告はエポキシ樹脂粉体塗料、塗装ならびに 防食性能の概要を述べるものである。

2. エポキシ樹脂粉体塗料の経過

エポキシ樹脂が 開発されたのは1930年代で Swiss の Cida 社によって合成されたのが最初である。しかしこの当時は原料であるエピクロルヒドリンが少なかったため 商品化されなかった。1946年にそれが可能となり新らしい合成樹脂 *エポキシ、として市場に出された。このエポキシ樹脂を利用してタールエポキシ塗料が米国で1956年に試作され、1958年に商品化され市場に紹介されはじめた。

エポキシ樹脂粉体塗料に関しては1960年にシエル社が研究に取り組み、スクリーニングテストを開始し、1964年ごろに特定の需要家に評価を受けはじめ、1966年ごろからテストマーケットに入った。

日本においては、1967年ごろに研究が開始され

現在に至るが、当初のエポキシ樹脂粉体塗料は硬化反応が遅く、前加熱と後加熱を必要としていたが最近では前加熱のみで硬化が完了する速硬化タイプのエポキシ樹脂粉体塗料が開発され急速に普及してきた。

3. エポキシ樹脂粉体塗料とは

一般の塗料は、塗膜を形成するビヒクル (例えば樹脂) 顔料、添加剤等を溶剤に溶かして液状にしたものであり、塗布した後、溶剤の揮発、樹脂成分の硬化反応を経て塗膜を形成するものである。

これに対してエポキシ樹脂粉体塗料は、全く溶剤を含まず、エポキシ樹脂、硬化剤、顔料、添加剤等の成分を粉末にした固形塗料で、これを加熱した被塗物の熱エネルギーにより塗膜を硬化反応させるものである。(又は被塗物に塗布後加熱溶融により成膜硬化させる)。したがってエポキシ粉体塗料には溶剤型の塗料と比較して次の様な特徴がある。

- (i) 無溶剤塗料で塗膜中に溶剤残留がなく、 塗膜性能が優れ、水質に悪影響をおよぼさ ない。
- (ii) 塗膜性能(耐食性、耐薬品性)に優れ、 硬化養生時間が短時間ですれ。
- (iii) 機械的特性(密着性、耐衝撃性、耐磨耗性、可擦性、硬度)が優れている。
- (iv) 非常に厚い塗膜が1回で得られる。
- (v) 塗料の品質のバラツキが少ない。
- (vi) 熱硬化性であるので耐熱性が優れ、80°C以下であれば充分耐えられる。
- (vii) 静電塗装における電気的特性が優れている。

4. エポキシ樹脂粉体塗料の組成

4.1 エポキシ樹脂

一般に使用されているのは、ビスフェノールAとエピクロルヒドリンから合成されるビスフェノールAジゲリシジルエーテル型の固型エポキシ樹脂である。その化学構造式は次式で示される。

この系統の樹脂は塗料の材料として用いた場合 次の特性をもっている。

- (i) 分子の主鎖結合はエーテル結合であり、 またエステル結合を含んでいないので耐食 性、耐薬品性が良い。
- (ii) またこのエーテル結合は分子の自由回転 性を大きくする効用があり、塗膜の可とう 性に良い影響を与える。
- (iii) エポキシ基、水酸基がかなり広い間隔を とって規則的に分布しているので、適当に 橋かけすればたわみ性に優れた硬化塗膜が 得られる。また、エポキシ樹脂の分子間反

応の多くは分子末端基において行われるので一般の高分子体の三次元化にみられる剛性の増大より、この場合はより柔軟性が増大する。

- (iv) 有効な極性基があるので各種素材への付着性、密着性が卓越している。
- (v) フェノール性水酸基は樹脂化反応中にエーテル化されるので比較的保色性が良い。

4.2 硬 化 剤

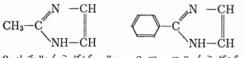
硬化剤はエポキシ樹脂粉体塗料の製造時特性および硬化塗膜の最終特性の鍵を握っており、硬化剤の選択は重要である。エポキシ粉体塗料の硬化

剤として基本的に要求される点は

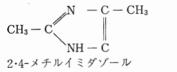
- (i) 粉体塗料として貯蔵中に反応が進行せず、塗装後焼付け時に溶融して反応硬化する事。
- (ii) 硬化した塗膜は要求される物性防食性並 びに外観を備えている事。
 - (iii) 粉体塗料並びに硬化塗膜の形で毒性に問

(ii) 有機酸ヒドラジッド系硬化剤 ジシアンジアミド系硬化剤より硬化が速く、♪

イソフタル酸ジヒドラジッド



2-メチルイミダゾール 2-フェニルイミダゾール



題がない事。

などが挙げられる。

次に代表的な硬化剤を示す。

(i) ジシアンジアミド系硬化剤

塗膜は物理的、化学的に良好な物性を有しているが、反応が遅く、焼付け時間を要す。(置換ジシアンジアミドは反応が速い。)

置換ジシアンジアミド

密着性、耐水性、可撓性に優れている。

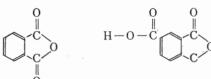
(iii) 芳香族アミン系硬化剤 速硬化性で塗膜の物性が優れている。 塗料化時の安定性及び貯蔵時の安定性が悪い。 毒性の点で問題がある。

(iv) イミダゾール系硬化剤

速硬化性であるが、粉体塗料の貯蔵安定性が悪く、塗膜の変色が著しく、主として硬化促進剤と して使用する。

(v) 酸無水物系硬化剤

一般的に耐熱性に優れ、物理的、化学的特性も 良いが、塗膜の光沢が悪く、粉体塗料が吸湿しや すい欠点がある。



テトラヒドロ無水フタル酸 無水トリメリット酸



無水ピロメリット酸

無水ベンゾフェノンテトラカルボン酸

(vi) イミダゾリン (環状アミジン) 系硬化剤

$$R_{1}-CH-CH-R_{2}$$

$$R_{3}-N$$

$$C$$

$$R_{4}$$

$$R_{4}$$

R=H 又はアルキル基等

イミダゾールと同様に速硬化性で物理的にも良いという報告があるが塗料の安定性に 難点 がある。

(vii) 3フッ化ホウ素錯体硬化剤

3フッ化ホウ素 (BF_3) 単独では反応が速すぎるのでアミン錯体として使用する。アミンとしては、モノエチルアミン、ピリジン等が良好であるが、粉体塗料が湿気によって失効するので注意する必要がある。

(viii) ポリエステル樹脂、アクリル樹脂

分子内にカルボキシル基を持つポリエステル樹脂、アクリル樹脂をエポキシ樹脂の硬化剤として用いる。

反応性が一般に低く、イミダゾールなどの硬化 促進剤を併用する事が多く、エポキシ樹脂の耐候 性をカバーできる利点がある。

4.3 顔料および充填剤

エポキン樹脂粉体塗料用の顔料および充填剤は

- (i) 硬化剤に対して不活性である事。
- (ii) 焼付け時の高温に耐える事。
- (iii) 分散性が良好である事。
- (iv) 耐久性が良好である事。

を満足する必要があり、充填剤としては一般には シリカ、マイカ、炭酸カルシウム、沈降性硫酸パ リウム等が使用できる。

4.4 添 加 剤

塗膜のハジキを防止したり、平滑性を増すため にブチラール樹脂、シリコーン樹脂、変性アクリ ル樹脂が使用される。又、塗膜の流展性を良くす るためにエポキシ樹脂と相溶性の石油樹脂などを 添加する場合もある。

5. エポキシ樹脂の硬化反応機構

エポキシ樹脂そのものは3.1 に述べたように二次元の線状の広がりを持つ分子で構成されていて熱可塑性を示すが、これにエポキシ樹脂と反応する硬化剤を添加する事によりその分子構造が三次元の網状の広がりを持つものに変化し、熱硬化性のものとなる事をエポキシ樹脂の硬化という。

エポキシ樹脂の硬化反応は硬化剤が多種多様であるため、とこでは代表としてアミン系硬化剤の 反応機構を示す。

- (i) エポキシ樹脂<I>中のエポキシ基と、アミン系硬化剤<II>中のアミノ基の活性水素の1つがまず反応して<III>の如く結合する。
- (ii) 次に<Ⅲ>のもう一つのアミン性活性水素と更に別のエポキシ樹脂分子中のエポキシ基が 反応して<Ⅳ>の構造になる。

なお、エポキシ樹脂分子中には少なくとも2つ 以上のエポキシ基が存在し、又、アミン系硬化剤 にも少なくとも2つ以上のアミノ基が存在するため結果的に三次元の架橋となり、硬化に至る。

6. エポキシ樹脂粉体塗料の製造方法

エポキシ樹脂粉体塗料の製造方法は大別すると、溶融プレンド法とドライブレンド法があるが、溶融プレンド法が一般的に用いられている。

6.1 溶融ブレンド法

固形の諸原料をミキシンゲした後、熱ロールや 押出機で混練する方法



6.2 ドライブレンド法

すべての原料をドライブレンドする場合の他に 硬化剤以外を溶融プレンドし、その粉砕物と硬化 剤をドライブレンドする場合がある。前者では設 備費が安く製造時間の短縮にもなるが、各原料の 均一な分散に不安が残る。後者においても硬化剤 の均一な分散に問題が残るが、反応が速すぎて溶 融混練できないような硬化剤の場合には有効な手 段である。

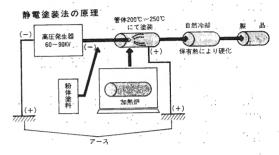
7. エポキシ樹脂粉体塗料の塗装方法

エポギン樹脂粉体塗料の塗装には多くの方法が 採用されているが、一般的に使用されている方法 は、静電吹付法、流動浸漬法および吹付け法等で ある。

7.1 静電吹付け法

1960年に仏国のサメス社によって開発されたもので、粉末をスプレーガンに送り、そのノズルの

先で高電圧(-6万~-9万ポルト)によりイオン化された空気によってマイナスに帯電させてスプレーレアースされた被塗装物にクーロン力で付着させ、その後加熱溶融して塗膜とする方法(なお、あらかじめ被塗物を予熱しておいてもさしつかえない)で、均一な塗膜厚が得られるためパイプ類に主に使用されている。



7.2 流動浸渍法

石油化学における流動触媒床の原理を応用した 方法で下部に多孔板を有する箱に粉体 塗料 を入れ、下部より空気を吹きあげて流動状態にした中 に予熱した被塗装物を浸漬して塗装する方法で、 小物で全面を塗装する場合に適している。

7.3 吹付け法

予熱した被塗装物に粉体塗料を空気で吹付ける 方法で、小口径管のパイプの内面塗装等に適して いる。

表 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体塗料の性能比較	表 1 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較
表 各種粉体空科の性能比較	表 各性粉体室科の性能比較	表 各性材体室科の性能比較	表 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較
表 各種粉体空科の性能比較	表 谷悝粉体空科の性能比較	表 各性粉体室科の性能比較	表 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体塗料の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較	表 各種粉体室科の性能比較
双 谷俚初体空科の性形比較	衣 合性初体空科の性脈比較	双 合性物体室科の性能比較	衣 合俚初体室科の性能比較	衣 合俚初体室科の性能比較	衣 合俚初体空科の性能比較	衣 合性物体室科の性能比較
双 合性物体学科の性能は数	双 合理物体室件の性脈応数	双 合性切体室件の性配比較	双 合俚忉冲空件の性肥凡較	双 合俚忉冲空件の性肥凡較	双 合性物体室件の性能比較	衣 合理物件室件の性能比較
双 合性物体学科の性能は数	双 合理物体室件の性脈応数	双 合性切体室件の性配比較	双 合俚忉冲空件の性肥凡較	双 合俚忉冲空件の性肥凡較	双 合性物体室件の性能比較	衣 合理物件室件の性能比較
2 一谷性切骨空が切片的は戦	双 台俚忉冲空件切性照比数	双 合理物件室件の性能比較	双 台俚物件室件の性能比較	双 台俚物件室件の性能比較	改 合理物件室件の性能比較	衣 合理物件室件の性能比較
3X 7 (\(\frac{1}{2}\) (\(\frac{1}2\)		2 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	2 日 台座が冲空件が圧胎地数	2 日 台座が冲空件が圧胎地数	2 一台性が体室性の性能比較	2 日 台座が中至行の住船に収
3X 7 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		2 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	24 日 台座が冲空件の住船地段。	24 日 台座が冲空件の住船地段。	2 台座が冲空件の住船比較。	2 日 台座が冲空件が圧能比較
18 1 771\(\text{T}\) \(\text{T}\) \(34 付售物件至行の圧配地数。	34 付售物件至行の圧配地数。	2 1 台座が冲至行り圧配地数	2 一台性が冲生件の圧化地域
					2 一位性が作主作の圧化が、	2 一一一年の中主行の圧配が、
					2 一位性が作主作の圧化が、	2 一一一年の中主行の圧配が、
						A TEMPENIO LIBRAY
					X 1 日尾以下至110日配起X	

Table 1 Properties of various powder coatings

塗料の種類			エポニ	エポキシ系		アクリ	塩ビ系	
項	目		一般硬化	速硬化	テル系	ル. 系	塩にボ	
冲井	き付け	冬 冼	180° C	180° C	220° C	220° C	220° C	
λ) C	9.13 0	* 17	30 分	15 分	5 分	20 分	3 分	
膜	· 厚	(μ)	50~100	50~100	80~150	50~80	150~300	
塗	装 作	業性	0	0	- O - O	0	×	
付	着	性	0	0	×		×	
耐	衝	撃性	· ©	0	×	0 .		
防	錆	性	⊚	0	0	0 ,	. 0	
耐	薬	品 性	© ¹	0	, 0	. 0.		

注) ◎:優 ○:良 ×:不可

7.4 溶 射 法

粉体塗料をスプレーガンの先端で火炎によって 溶融させて、予熱された被塗装物に吹付ける方法 であるが、塗料の分解、品質のバラツキのために 現時点であまり利用されていない。

8. 鋳鉄管内面ライニングに要求される防食性能

鋳鉄管の内面は長期間いろいろな水と接触する ため次のような防食性能が要求される。

- (i) 鉄管内面への密着力が優れており、長期間通水によっても密着力の低下が無いこと。
- (ii) 鉄管に対する防錆力が優れていること。
- (iii) 水質に悪影響を与えないこと。
- (iv) 塗膜が損傷され難いこと。
- (v) もし、局部的な損傷を受けた場合でも、 これが起点となって塗膜の密着性が劣化し ないこと。

エポキシ樹脂粉体塗料はこれらの要求を完全に 満たす優れた特性を持っている。

代表的な粉体塗料の性能比較表1に示す。

9 エポキシ樹脂粉体塗料の塗膜性能試験

- 9.1 エポキシ樹脂粉体塗料の塗膜物性 エポキシ樹脂粉体塗料の塗膜物性 を **表 2** に 示 す。
- 9.2 耐キャビテーションエロージョン試験

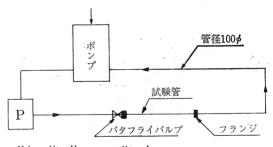
キャビテーション即ち空洞現象は火力発電所の 冷却水管路、各種の化学装置、水中構造物等にみ られ、損傷の大なることが経験的に知られてい る。例えば火力発電所等において、冷却水量の調 整を行なう必要からバルブを絞って運転する場合 が多く、バルブを絞り運転すると、その水流がそ の部分において縮流を生じ部分的に高流速とな り、その管壁の一部に圧力の突然の変化による空 洞部が発生し、この空洞部において流水圧がその 温度における飽和蒸気圧以下になって、いわゆる キャビテーションを発生する。

図1~2に示す通水試験装置を用い、バルブ (モノタイトバルブ) 直下にダクタイル管(裸)、 タールエポキシ塗装管および粉体エポキシ樹脂塗 装管をジョイントし、キャビテーションエロージ

表 2 エポキシ粉体塗料の塗膜物性

Table 2 Physical properties of epoxy powder coating film

項目	塗 膜 物 性				
比重	1.5				
エリクセン試験	3 mm				
屈 曲 試 験	.6 тт ф				
接 着 強 度	450 kg/cm ²				
耐衝撃試験(デュポン式)	500 g×50cm合格				
ゴバン目試験(1㎜巾)	100/100				
耐湿性(70。C蒸気)	2000時間異常なし				
塩 水 噴 霧 試 験	噴霧試験 2500時間異常なし : 試験(60°C) 10% H ₂ SO ₄ 1 年間異常なし				
耐酸性試験(60°C)	10% H ₂ SO ₄ 1 年間異常なし				
耐アルカリ性試験(60°C	5 % NaOH 1 年間異常なし				
耐 溶 剤 性	良好 (一部のものには侵)				



注) 流 体 海 水 平均流速 2 m/秒 バルブ絞り 45 度 噴流速度 14流/Sec 流体温度 50~60°C

図1 通水試験の概略

Fig. 1 Diagram of water flow test

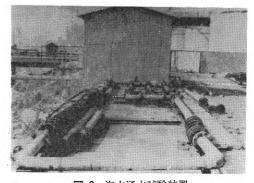
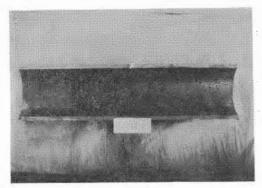


図 2 海水通水試験装置 Fig. 2 Sea water test line



管体の右側に小さな孔食が無数に発生している。

図 3 ダクタイル鋳鉄管

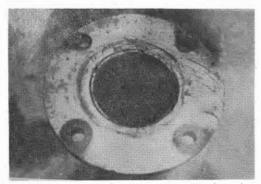
Fig. 3 Ductile cast iron pipe without coating



タールエポキン塗料が、完全に剝離し、鉄部が孔食 をおこしている。

図 4 タールエポキシ塗装管

Fig. 4 Tar epoxy coating pipe



塗膜には、水垢が付着しているが、水垢を除去する と、ほとんど異状が認められない。

図 5 エポキシ樹脂粉体塗装管

Fig. 5 Epoxy resin powder coating pipe

ョン試験を実施した。

試験後の内面状況を図3~5に示すが、ダクタイル管(裸)はキャビテーションエローションが発生する個所に激しい孔食を起こしている。タールエポキシ塗装管は、ノズルならびにオリフィス側の塗膜が剝離しているのに対し、エポキシ樹脂粉体塗装管は塗膜面に殆ど異状が認められなかった。

この事からエポキシ樹脂粉体塗料を管内面にコーティンゲする事は、キャビテーションエロージョンに対して有効な防護手段を提供するものと思われる。

9.3 温泉排水における通水試験

温泉排水は多種多様の物質を含み、複雑な腐食

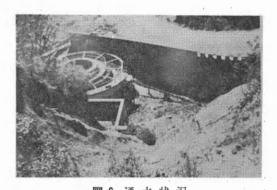


図 6 通 水 状 況 Fig. 6 Field test line of hot springs

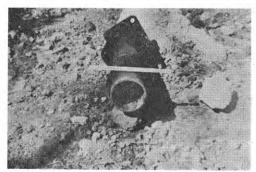
表 3 通水時の水質分核結果

Table 3 Analysis data of hot spsings water

項	目·	分析値
pH		3.6
カルシウム硬	度 (度)	32.0
マグネシウム硬	度 (度)	11.3
総硬	度 (度)	43.3
鉱 酸 酸	度 (度)	20.3
総 酸	度 (度)	28.7
塩素イオ	> (mg/l)	13.7
硫酸イオ	> (mg/l)	77.8
K Mn O ₄ 消 費	量 (mg/l)	2.4
全 蒸 発 残 留	物 (mg/l)	291

環境となっている。九州地方の某温泉の排水を利用し、管内流速 3m/ 砂でセメントモルタルライニング管、タールエポキシ塗装管、コールタール塗装管、エポキシ樹脂粉体塗装管、その他各種の防食材料を塗装した管の通水試験を実施した(口径は $100\phi\sim150\phi$ を使用)。通水状況を図 6 に通水時の水質分析結果の一例を表 3 に示す。

1年間通水後のエポキシ樹脂粉体塗装管の内面 状態を図7に示すが、エポキシ樹脂粉体塗装管に は水垢が付着しているのみで、塗膜面には異状が 認められなかった。セメントモルタルライニング 管は内面が若干軟下しているのに対しコールター ル塗装管は塗膜が完全に剝離し、発錆している。 タールエポキシ塗装管は膜厚により差異が生じ、 100 年程度の膜厚では 塗膜に数拾カ所のフクレが 生じていた。

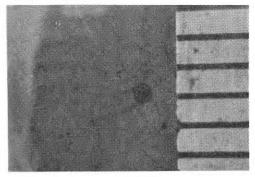


塗膜面、異状なし。

図 7 エポキシ樹脂粉体塗装管 Fig. 7 Epoxy resin powder coating pipe

又、粉体塗装管のピンホール部からの腐食状況を調査するため任意にピンホールを作り通水していた。エポキシ粉体塗装管のピンホール状況を図8、9に示す。ピンホールの部分は10倍に拡大しているが、ピンホールの孔の中は酸化鉄が詰まりピンホール周辺の塗膜には剝離、フクレは無く、ピンホール部からの塗膜の劣化は認められなかった。この事は、エポキシ模脂粉体塗料の耐クリープ性、接着性が非常に優れている事を証明している。

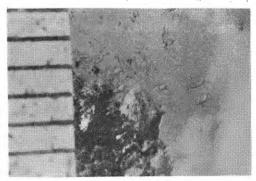
更にピンホール部からの腐食状況を調査するため図2の海水通水試験装置で口径100¢の両フランジ管にエポキシ樹脂体塗装を行ないフランジ面より10cm中側で軸方向に長さ3cmの傷を入れ6年



ピンホールの径は、約0.2mm。

図8 ピンホールの状況

Fig. 8 Enlarged pieture of pinhole

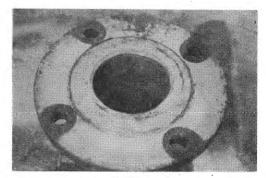


ピンホールの部分を側面から、けずりとり、穴の中の酸化鉄の部分を撮影。

図9 ピンホールの内部

Fig. 9 Inside of pinhole

間通水試験を行なった。管内流速は1~3 m/秒であったが塗膜の傷口を酸化鉄が覆い、水垢が付着しているが、塗膜のウキ、フクレ、欠損等は無



傷口部分が酸化鉄で覆われているが、塗膜は健全。 図 10 6年間通水後のカット部の状況

Fig. 10 Coating film cut part after 6 years flow test

く、また、傷口部分からの孔食は生じていなかっ た。試験後の内面状況を図10に示す。

9.4 耐熱性試験

長野県の某温泉では温泉配管に鋼管を使用して いたが約6年間で腐食するので温泉配管用の防食 材を検討するため温泉水道部と共同で各種防食材 料の通水試験を行なった。 通水状況を図11 に示 す。

口径は75¢および100¢試験管を用いて、ナイ ロン、ポリエチレン、エポキン樹脂の各粉体塗料 を塗装し、4年間の通水を行なった。

温泉水の成分の一例を表4に示す。

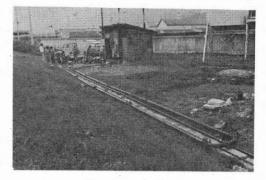


図 11 通水状況 Fig. 11 Pictue of field tost line

表 4 温 成

Table 4 Component of hot springs waser

1. 水 80°C

2. 水素イオン濃度指数 pH 8.17

3. 導電率 1020 μS/cm

4. 蒸発残留物 $719 \, mg/kg$ 5. メタ亜ひ酸

HAsO₂, 0.375 mg/kg

6. メタケイ酸 H₂S₁O₃、143 mg/kg

7. 硫化水素 H₂S、0.48 mg/kg

8. 水1kg中に含まれる分量

陽 イ オ	ン ·	mg .	m. val	m. val %	陰	1 7	ナン・	mg	m. val	m. val %
カリウ	4	10.5	0.269	3.03	塩		素	212	5.977	60.30
ナトリ	ウ ム	190	8.262	93.10	硫		酸	131	2.727	27.50
カルシ	ウ ム	6.3	0.314	3.54	٤	ドロ	炭 酸	677	1.110	11.19
マグネシ	ウム	0.20	0.016	0.18	ŋ ·	ン	酸	0.332	0.010	0.10
アンモニ	ウム	0.15	0.008	0.09	フ	"	素	1.60	0.684	0.85
第一	鉄	0.05	0.002	0.02	硝		酸	0.37	0.006	0.06
マンガ	ン	0.02	0.001	0.01	亜	硝	酸	0.01		
亜	鉛	0.02	0.001	0.01						
銅		0.02	0.001	0.01						
計		207.26	8.874	100.0		計		413.01	9.916	100.0

通水後の内面状況を図12~14に示すが、エポキ シ樹脂粉体塗装管には殆ど異状は認められなかっ た。しかし、ナイロン、ポリエチレンは通水後2 年までは異状が認められなかったものの 4年目で は端面より塗膜が剝離していた。

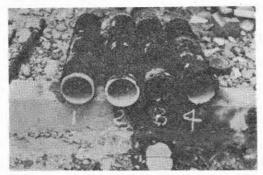
又、塗膜の硬化状態による性能試験を同じ管路 で実施したが、エポキン樹脂粉体塗料が完全に硬 化している塗膜は殆ど異状は認められないが、硬 化が不完全であった塗膜では、通水後1年経過時 から小さなフクレを生じ初め、 4年後では直径 20mm程度のフクレに生長し、生長したものが至る ところに見られた。

内面状況を図15、16に示す。

即ち、エポキシ樹脂粉体塗料が如何に優れた機 械的物性耐食性を持っていても塗装時の管理が悪 ければ問題が生じる事を提起している。

9.5 耐薬品性試験

京都府の某化学会社では繊維類の洗浄工程の配 管中にモノタイトバルブを使用しているが、弁体 の腐食が著しかった。



右側より2本目がポリエチレン塗装管で塗膜が完全に剝離している。

図 12 各種塗装管の内面状況 Fig. 12 Inside view of various coating pipes



外観的には異状が認められないが、塗膜と鋳鉄の境 目にナイフを入れると、塗膜は完全に剝離している。 図 13 ナイロン塗装管

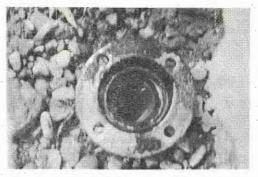
Fig. 13 Nyln coating pipe



管を二ツ割りにした状態であるが、端部の剝離塗膜 のフクレは無く異状がない。

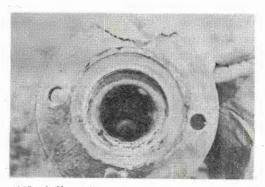
図 14 エポキン樹脂粉体塗装

Fig. 14 Epoxy resin powder coateng



塗膜に異状なし。

図15 完全硬化 Fig.15 Perfect curing



塗膜に無数のフクレ。

図 16 不完全硬化 Fig. 16 Undir curing

弁体の材質は Sus 316 で通水後6カ月でボロボロに腐食されている。腐食状況を図17、18に示す。

水質は希硫酸でpH1、液温は $60\sim70^{\circ}$ C、流速は1m/秒で噴流速度は12m/秒であった。

この様な条件の中で某化学会社と共同で各種材質(耐食金属)、防食被覆の通水実験を実施したがエポキシ樹脂粉体塗装をした弁体は1年間通水後も全く異状がなかった。

エポキシ樹脂粉体塗装を施こした弁体の材質は、ダクタイル鋳鉄、SuS 304であったが両者共 塗膜のフクレ、剝離は存在せず同等であった。

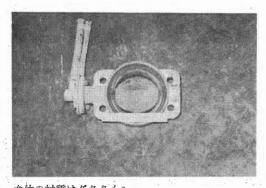
1年間通水後の弁体の状況を図19に示す。



弁体の%が腐食し、穴があいている。 図 17 6カ月後の弁体 (SuS316) Fig. 17 Value (SuS316) after 6 months use



弁体の形が無くなるまで腐食している。図 18 1年後の弁体 (SuS 316)Fig. 18 Value (SuS 16) after 1 year use



弁体の材質はダクタイル。塗膜には、まったく異状がない。図 19 エポキシ樹脂粉体塗装(1年間通水)Fig. 19 Epoxy resin powder coating

(after 1 year use)

9.6 水道水での通水試験

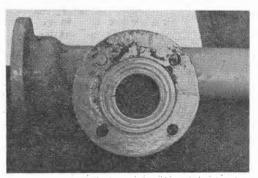
関西の某水道局と共同でエポキシ樹脂粉体塗料の性能を確認する意味で昭和48年度より3カ年半の通水試験を実施した。

試験管路は100¢のダクタイル鋳鉄直管、異形管(数種類)、仕切弁等にエポキシ粉体塗装を施こしたものと、異形管にコールタール塗装を施こしたものを比較した。通水後の内面状況を図20~24に示すが、エポキシ樹脂粉体塗装は直管、異形管、仕切弁とも殆ど異状は認められないが、コールタール塗装の異形管は塗装の残存が少なく全面に錆が発生している。



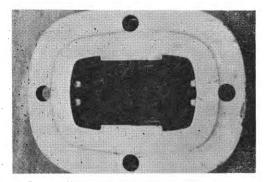
塗膜面、異状なし。

図 20 エポキン樹脂粉体塗装(直管) Fig. 20 Epoxy resin powper coating (straight pipe)



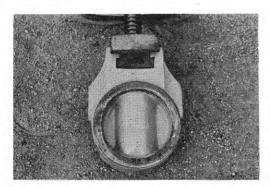
塗膜面、異状なし。

図 21 エポキン樹脂粉体塗装(異形管) Fiig. 21 Epoxy resiu powder coatin³ (fittings)



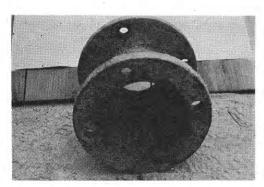
塗膜面、異状なし。

図 22 エポキシ樹脂粉体塗装(弁箱内面) Fig, 22 Epoxy resin powder coating (inside of value dox)



塗膜面には、異状が認められないが、砲金の挿し込 み口から、局部的な赤錆が発生。

> 図 23 エポキン樹脂粉体塗装(弁体) Fig. 23 Epoxg resin powder coating (value body)



全面に赤錆発生。

図 24 コールタール塗装(異形管)

Fig. 24 Coal tar coating (bittings)

通水試験日数としては3年半であったが、コールタール塗装に比較してエポキシ樹脂粉体塗装の方が数段防食性能が優れ、かつ、仕切弁でもエポキシ樹脂粉体塗装を実施する事により赤錆防止に充分性能を発揮する事が確認できた。

9.7 海水による通水試験

海水の腐食性は広く知られているが、某化学会社の冷却用海水導入管にエポキシ樹脂粉体塗装管、タールエポキシ塗装管、セメントモルタルライニング管を挿入し、流速2~3 m/秒で8年間通水試験を実施した。

その結果、エポキン樹脂粉体塗装は全く異状は認められなかった。セメントモルタルライニング管は表面に 0.5mm 程度の水垢が付着していたが、水垢を除却するとシールコートは健全でモルタル面も異状が無かった。タールエポキン塗装管は、塗膜に小さなフクレが認められ、局部的な点錆の発生が認められた。

エポキシ樹脂粉体塗装管の8年目の内面状況を 図25に示すが、現時点で通水後13年目となるが殆 ど異状は認められない。



塗膜面に水垢が付着しているが、塗膜の隙離、フク レ、はなく良好好である。

図 25 海水 8 年間通 水Fig. 25 Abtr 8 years use bor seawater

この様にエポキシ樹脂粉体塗装は長期間の通水に対する防食性能は非常に優れており、現存重防食塗料として一般的に信頼性のあるタールエポキン塗料より遙かに防食性能が優れている事を実証している。

10. む す び

ダクタイル鋳鉄管(主に小口径異形管)の内面 防食手段としてエポキシ樹脂粉体塗装が実用化さ れ需要家の要望に応じて供給してきているが本報 告ではエポキシ樹脂粉体塗料並びに塗装について 概略説明した。

更にエポキシ樹脂粉体塗装の防食性能を各種通 水実験によりその効果を確認したが次の事が言え る。

- (i) エポキシ樹脂粉体塗装はナイロン、ポリエチレン、タールエポキシ塗装より優れた耐食性を有する。
- (ii) エポキシ樹脂粉体塗装は苛酷 な条件下 (キャビテーションエローション)及び複 雑な腐食環境においても充分な防食性能を 発揮する。
- (iii) エポキシ樹脂粉体塗装は上水道、工業用

水道、農業用水道、海水導入管等に使用しても長年にわたって鋳鉄管の内面防食効果を確実に発揮しており、さらに将来にわたってもその防食効果は持続する事が期待でき、パイプラインの維持管理上優れた特性を持つものと思われる。

参考文献

- 1) 工業材料 25 巻
- 2) 塗装技術 1974年10月
- A. G. Mcday; Powddr coating conderence in amsterdam 1973
- 4) R.F. Stnoddl; 1st noth awerican Conderence on powder coating
- 5) 旭化成工業株式会社、技術レポート、vol 17
- 6) シエル化学株式会社、技術レポート
- 7) プラスチック材料講座、エポキシ樹脂橋本著

el para menganakai erekerakai kerakai Bahar para mengan para kerakai kerakai

.....