耐摩耗用鉄鋼材料の硬度と耐アブレージョン性

丹 羽 良 平*

Relation between Hardness and Abrasion Resistance of Wear Resistant Irons and steels

Ryohei Niwa

Wearing parts of crusher plants and mill etc. are consumed rapidly by severe scratching or gouging actions of mineral abrasives. Then the selection of suitable material for such wearing parts is the most important for the purpose of saving money and increasing of mechanical efficiency. In this paper relation between hardness and adrasion resistance of widely used principal wear resisant irons and steels are investigated. As in the case of field tests operating conditions were variable and it was difficult to compare the performance of each material, the results of laboratory tests under the constant conditions are reported in this paper. From these test results it was confirmed that if the materials were classified to the groups of micro-structures, the hardness and the abrasion resistance in each metalic structure were related nearly as a curved line.

1. 緒 言

製鉄・窯業・鉱山・建設・砕石等の各業界で広範囲に稼動する破砕機・粉砕機を始め、ブルドーザー、シュートライナー、ホッパー、サンドポンプ、ミキサーなど、一般に岩石・鉱物・土砂を処理する機械装置では、鉱粒による引播摩耗やすりむき摩耗(Abrasion)により消耗することが多く、摩耗速度が非常に大きいので、適切な耐摩耗材料の選定および改良は各ユーザーとも極めて重要な事項となっている。

今回はこの鉱粒による摩耗に対し広く使用されている鉄鋼材料の主要なもの、およびその改良材について、材料選定の最重要項目となっている硬度と耐アプレージョン性の関係に問題をしぼって考察することとした。

現場の実測値は貴重であるが、長期にわたる使 用条件が変動しやすいため、各種の材質の耐摩耗 性の比較測定が正確に得られないうらみが残るこ とが多い。

広範囲の各種の材料の耐摩耗性をつかむためには、なるべく同一の機械を用い、同一条件で測定

し、同時に取付けた基準材との比較摩耗量で取扱 わないと Data の収拾がつかないことはよく経験 されている。

そこで筆者らはよりよい材質を開発する必要上 から

鉱粒に対する湿式摩耗、(Sand errosion) 珪石に対する乾式引搔摩耗、

(Sand abrasion)

岩石に対する衝撃摩耗、

(Rock impact abrasion)

に対する摩耗試験機を製作しかなりの精度(再現性)になってきたので、これらに各種の鉄鋼材料(鋳造材が多い)を選定して、同時に取付けた基準材SS41との比較摩耗量(摩耗比Wear ratio)を測定した。

この中にはサンドポンプ材料やホッパーライナー用の硬質合金鋳鉄から、ジョークラッシャーの 歯板やコーンクラッシャーのマントル・コンケー ブなどに強じん性が必要なため今なお使用せざる を得ない高 Mn 鋼類、また走行建設機械やボール

^{*}鋳物事業部金属材料技術部

ミルのライナー、スクリーンプレートに高 Mn 鋼 に代って多用されるようになった、焼入焼もどし 調質して硬度を上げ強じん性をもある程度保たせ tz LMn, LMn-Cr, LSi-Mn-Cr, LCr-Mo, LNi-Cr-Mo鋼などの低合金鋼、 3 Cr~13Cr-Mo 鋼などの中~高合金鋳鋼など、世間一般に使用さ れる鉄鋼材料を広く試験し、またその改良材をも 加え、耐摩耗性に対する熱処理条件の影響も概観 した。

この測定を多年にわたり集積した結果、その耐 摩耗性比 (Relative wear resistance) は実際の 寿命比と比較的よく対応している経験を得ている のでことに報告する次第である。

2. 鉱粒に対する湿式摩耗試験

2.1 湿式摩耗試験機の構造

縦軸の周りに 周速約 2 m/sec で回転する 4本 のアームにそれぞれ 25 ø×40mm ℓの 試料を取付 け、うち1ケをSS41(40¢丸棒より削出し)と する。縦型タンクの上部斜めにじゃま板が4ケつ いていてアーム回転にともない泥砂鉱粒がスムー ズに盛上り移動する状況になっている。

鉱粒は普通 $1\sim 2mm\phi$ とし、水は腐食による Pitting Corrosion の生ずるのを防ぐため消石灰 の水溶液の上澄みを鉱粒が水に浸る程度に加え た。摩耗は試料円筒の大体片面のみで生ずるの で、この面積当りの摩耗量として算出するものと した。鉱粒は角が次第にとれるので1回毎に新し いものに取替えねばならない。

2.2 湿式攪摩耗試験機の精度

4本ともSS41を取付けアーム位置による摩耗 量のバラつきを調べたものである。

この試験機ではシャフトのふれが少ないことと アームの長さおよび水平度が大切である。従って アームは同一木型で1体鋳造し機械加工の精度に

以下にこの試験機による2、3の測定 data を 述べる。

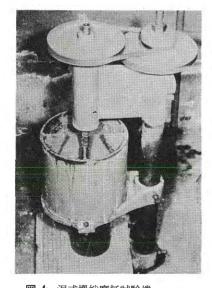


図 1 湿式攪拌摩耗試験機 Fig. 1 Sludge agitating wear tester

湿式攪拌摩耗試験機

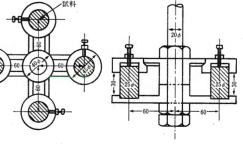


図 2 回転翼と試料取付け状況

Fig. 2 agitating arm and set specimen

表 1 湿式摩耗試験機の精度

Table 1 Accuracy of wet abrasion tester

定	<i>r</i> 1.	100	2.1
Super 1	T	100	7/

 g / cm^2

取 付 位 置	試 料 記 号	摩 耗 量 9	単位表面積当りの摩耗量	平均値との差 %
1	S A	0.0499	0.00419	- 1.08
2	S B	0.0488	0.00414	- 2.30
3	S C	0.0514	0.00432	+ 2.09
4	S D	0.0511	0.00429	+ 1.29

取付位置による最低と最高の差 4.2%

任意取付位置3回繰返えし後

S A	0.1423	0.01191	- 0.15
S B	0.1404	0.01175	- 0.50
S C	0.1436	0.01202	+ 0.62
S D	0.1425	0.01193	+ 0.04

最低と最高の差 2.3%

2.3 灰流し管用低 Cr 鋳鉄における Cr 量の影響

表 2 耐摩耗用低 Cr 鋳鉄試料

Table 2 Wear test specimens of low Cr cast iron

記号	С	Si	Mn	P	Cr	呼 称	Нв	Hs 平均	組 織
CR1	3. 32	1.96	0.51	0. 195	0.02	FC 25	193	36~37, 36	P(パーライト)
C R 2	3. 32	2. 29	0.49	0.125	0.87	0.9% 低Cr 鋳鉄	232	41~43, 42	P+C 3%
C R 3	3. 29	1.85	0.38	0.085	1. 43	1.5% "	369	57 ~ 60, 58	P+C 15%
C R 4	3. 29	2. 24	0.41	0. 120	2.40	2.5% "	421	62~66, 64	P+C 20%
C R 5	3. 56	2. 28	0.40	0.125	3. 66	3.5% "	421	62~67, 64	P+C 22%
SS	0.13	0. 21	0.59	0.029	0	軟 鋼 棒	120	19~20, 20	F(フェライト)
LMC	0. 32	0. 55	1.66	0.030	1. 25	LowMn-Cr鋼	200	29~31, 30	P

この鉱粒には微粉炭の燃焼灰3kg、5号珪砂3kg、3号珪砂1.5kg の割合に配合したものを使用した。

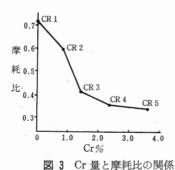
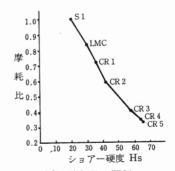


Fig. 3 Relation Cr contents and wear ratio



硬度と摩耗比の関係

Relation between hardness and wear ratio

2.4 鉄鋼材料の硬度と耐摩耗性におよぼす鉱 粒硬さの影響

表 3 各種鉄鋼材料の湿式摩耗試料

Table 3 Various iron and steels for wet abrasion test

試 料 種 類	記			化 学	成	分 %	,		Hs 硬 度
処理	号	· : C	Si	Mn	P	S	Ni	Cr	範囲、平均
軟 鋼 圧 延 材	S 1	0.12	0. 23	0.49	0.014	0.0188	_	-	18~19, 19
高Mn鋼水靱	HM	0.92	0.46	11.50	0.068	0.008	_	_	27~29, 28
低Mn-Cr鋼 焼鈍	LM	0.32	0.55	1.66	0.030	0.033		1. 25	29~31, 30
低Si-Mn-Cr鋼 "	SM	0.48	1.12	1.32	0.022	0.008	_	1.04	36~38, 37
低Mn-Cr // 焼入	LQ	0.32	0.55	1.66	0.030	0.033		1.25	57~60, 59
低 Cr 鋳 鉄 鋳 放	C 2	3. 56	2. 28	0.40	0.125	0.090	_	3.65	59~65, 61
16Cr-Ni 鋳鉄 //	CN	2.84	0.68	0.71	0.014	0.065	0.51	16. 40	63~67, 65
Ni-Hard " "	DK	3.08	1.08	1.03	0.220	0.025	5.02	1.94	68~73, 70
18-8 不銹鋼 焼入	ST	0.10	0.42	1. 20	0.011	0.010	8. 22	19.90	24~26, 25

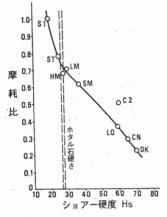


図 4 螢石に対する摩耗

Fig. 4 Relation between hardness and wear ratio by fluorspar

建設機械に関係がうすい鉱物の大部分は省略し代表的なものを上に示したす。

このシリーズの実験結果をまとめると

- (1) 湿式攪拌摩耗は最も軽応力摩耗に属し、硬度 の高い金属ほど摩耗が少ない傾向が存在してい るが、その関係は直線的ではない。ねずみ鋳鉄 から焼入鋼、白鋳鉄まで含めたため摩耗量と硬 度の関係はかなりバラつきを示した。
- (2) 低 Cr 鋳鉄はセメンタイトの多い斑鋳鉄であ

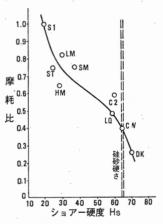


図 5 珪砂に対する摩耗

Fig. 5 Relation between hardness and wear ratio by silica sand

るが、黒鉛が析出しているため、鉱粒に対する 引掻摩耗においては硬度のわりに摩耗量が常に 上離れ、同等の硬度の他の 鋼より 摩耗が 大き い。

(3) 金属の摩耗は相手鉱粒の硬さによって影響を受け、鉱粒より軟かい金属は摩耗が大きく、硬い金属は摩耗が少なく、かつ相手鉱物の硬度附近で摩耗量の勾配がかなり急になる傾向が現れた。

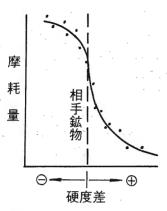


図 6 相手鉱物との硬度差の影響

Fig. 6 Influence of hardness difference between metal and abrasive mineral

従って耐摩耗材料選定に当って、相手鉱石の 硬度より幾分硬い材料を使うと寿命が大巾に増 すが、逆の場合は著しく寿命が減退することが 考えられる。

例えば珪砂に対しては、そのモース硬度 $6\sim$ 7 すなわちショアー硬度 $65\sim$ 70より硬い金属材料、例えばHs70以上の焼入焼戻し鋼や高Cr 鋳鉄などを選定する必要がある。

(4) 鉱粒の軟かいものに対しては金属の耗摩比に 大差があり、硬いものに対しては摩耗比の差は 比較的少ない。

3. 珪砂に対する乾式引搔摩耗

3.1 乾式摺動摩耗試験機の構造

直径約 $600mm\phi$ の水平円筒タンクの 中央に通した回転軸に 4本のアームを付け、アームは側壁から等距離とし砂による摩擦抵抗を 4本とも等条件にしてある。試料は $40\times60\times10mm$ とし、アームの回転方向と平行に取付ける。鉱粒として鋳鋼用3号珪砂または製鉄用焼結鉱($2\sim9mm\phi$)をタンクのシャフトの直下まで満たし、周速10cm/sec

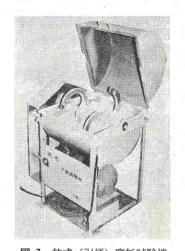


図 7 乾式 (引搔) 摩耗試験機 Fig. 7 Dry scratching abrasion tester

表 4 乾式引搔摩耗試験機の精度

Table 4 Accuracy of dry scratching abrasion tester

定位	\forall	滘	注
VE. 1	м.	旦	14

取付位置	試 料 記 号	摩 耗 前 9	摩 耗 後 9	摩耗量 9
1	S 1	157. 5566	157. 3689	0. 1877
2	S 2	157. 4175	157. 2464	0. 1711
3	S 3	156. 5823	156. 4013	0.1810
4	S 4	156. 1318	155. 9554	0.1764

取付位置による最低と最高の差 9.3%

取付位置移動法(8回の合計)

S 1	156. 6488	155. 6625	0. 9863
S 2	155. 7811	154. 8204	0.9607
S 3	156. 6187	155. 6496	0.9691
S 4	155. 3528	154. 3871	0.9657

最低と最高の差 2.6%

の低速で砂層中を突き進ませる方式である。この 試験条件は中応力摩耗に属すると思われる。

3.2 乾式摩耗試験機の精度

この試験機も4本のアームの取付位置によって 1割近い差を生じるが、その矯正はなかなか困難 であった。そこで取付位置移動法として、1回8 hr 運転後試料をアーム N_0 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 4 \rightarrow$ 3→2→1と毎日移動して各アームを経過させ、 8日間でテストを完了する方法を考え、摩耗量の 差を2~3%に止めることが出来、かなり信頼さ

れる data が得られるようになった。

3.3 特殊球状黒鉛鋳鉄の摩耗試験

ねずみ鋳鉄は黒鉛が存在しているため、金属間 摩耗には潤滑作用をし有利であるが、対鉱物引搔 摩耗ではこの黒鉛がすぐにえぐられ疵がつき概し て摩耗が早いので、合金元素を添加してその改良 をはかったものである。 その 結果を 表5に 掲げ る。しかし後述する焼入鋼や白鋳鉄にはかなり劣 ることはまぬがれない。

表 5 特殊 DCI の耐摩耗性試験

Table 5 Scratching abrasion test results of ductile cast irons

SS41 を1.00とした珪砂

	材 質 名	0	Si	Mn	Cr	etc	組織	HR _B 硬 度	乾 式 摩耗比	湿 式摩耗比
A	F C D 45	3. 25	1.92	0.30	_		P15%+F	84	0.855	1.600
В	F C 20	3. 38	2. 11	0. 32	_		P+F10%	91	1. 185	1.575
С	0.5CrFC	3. 52	2.02	0.35	0.50		Ρ.	97	0.890	1.300
D	1 MnDC as Cast	3.55	1. 92	1. 22	· _		C 2~10%+P	107	0.463	0.960
E	1 MnDC 焼鈍	3. 46	2. 23	0.87	_		P+F15~20%	105	0.690	1.519
F	2 Mn DC as Cast	3. 52	2.06	1.88			C 8~10+P	111	0.699	1. 141
G	2 Mn DC 焼鈍	3.08	2.34	2.19	_		C 1~2%+P	100	0. 431	1.368
Н	0.6 Cu DCas Cast	3. 43	2. 22	0.36		Cu 0. 58	P	105	0.578	0.860
I	0.6 Cu DC 焼鈍	3. 25	1.96	0.36	_	Cu 0. 50	+C1% %P+F20~30	95	0.778	1.540
J	1.5 Ni DC "	3. 17	2.01	0.38		Ni 1. 50	P+F55~60%	93	0.862	1.414
K	4 Mn DC "	3.50	1.88	4.02			C 5~7%+P	103	0. 597	1.720
L	Ni-Cr-Mo DC	3.38	1.84	0.30	0.49	Ni Mo 1.75'0.83	C 5~7%+B	122	0. 453	0.836

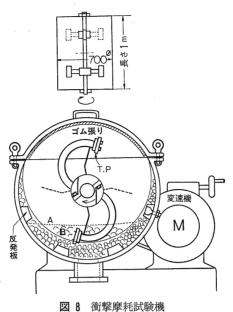
D~J:二段焼鈍

K:980°焼鈍 L:焼入焼戻し(400°C)

4. 岩石に対する衝撃摩耗

4.1 衝撃摩耗試験の構造

乾式摺動摩耗試験機と大体同じ方法で、800 mm $\phi \times 1$ mlの頑丈な構造でアーム先端の試料取付け 面は回転方向に垂直となっている。試料の周速は 無段変速できるが普通の場合 14 m/sec (ほぼ 10 m の高さからの自然落下速度に相当) で運転する。 使用岩石は恒久的に安定した同質岩石の得られる M社K砕石場の石英斑岩13~27mm φを用い、タン クの約%の容積量を毎回使用する。タンク内面に 反撥板がついて衝突して跳ね上った岩石を試料平 面が叩く状況になっているため、試験後の試料面 は角のとれた全面均等なべなし地、状粗面になっ ている。1回のテストは投入岩の約半分が粉砕さ れた状況になる5分間で終了し、毎回新石ととり 替え、これも取付位置を4回移動させて、その後 摩耗量を測定し、同時にとりつけたSS41(25mm 厚板から10mm厚に削り出したもの)との摩耗比を 算出するものである。この試験法は高応力摩耗に 属し、材料は加工硬化する傾向がきわめて強い。



凶 0 倒季摩村武帆機

Fig. 8 Impact abrasion tester

4.2 衝撃摩耗試験機の精度

表 6 衝撃摩耗試験機の精度

Table 6 Accuracy of impact abrasion test

定位置法

取 付 位 置	試 料 記 号	摩耗前 9	摩耗後 9	摩 耗 量 9
1	S 1	170. 5324	169. 8569	0. 6755
2	S 2	172. 3215	171. 6822	0. 6393
3	S 3	172. 7536	172. 0393	0.7143
4	S 4	172. 6780	171. 9928	0. 6852

取付位置による最低・最高の差 11.1%

取付位置移動法(4回の合計)

S 1	173. 8294	169. 7562	4. 0732
S 2	173.6450	169. 7005	3. 9445
S 3	174. 3811	170. 1739	4. 2072
S 4	172, 8832	168. 8966	3. 9866

最低と最高の差 6.5%

4.3 各種耐摩耗鋳鋼の乾式引搔および衝撃摩 耗試験

次に現在わが国でよく使用されている建設機械 用耐摩耗鋼を含め約20余種について、その熱処理 条件をもいろいろ変化して、かなり高硬度(C量増加につれ 靱性は低下するが)のものまで測定し、硬度と耐摩耗性のみに着目して data を整理してみると次のようである。

表 7 試料の化学成分(%)と機械的性質

Table 7 Chemical composition (%) and mechanical properties

 kg/m^2 $kg-m/cm^2$ シヤルピー Cr 抗張力 錙 種 記号 C Mn Mi Mo 処 理 衝 撃 値 軟 錙 板 S S 41 0.22 0.54 56 12.5 熫 SC Mn 1 72 6.2 LM0.26 1.34 SC Mn Cr 3 LMC 0.35 1.35 0.63 78 4.0 鈍 5.5 V SC PH 21 LCM 0.15 0.66 1.20 0.55 58 U SC Mn H2 MH21.16 12.2 13.0 82 水 U SC MN H11 焼 8.6 MH11 1.20 -12.11.96 68 入 U HMn-Cr 4 MC4 1.27 11.7 2.61 62 6.2 Si Mn-Cr C 1 0.40 0.98 161 0.54 1.00 0.05 水または油焼入・焼戻し 1.25 C 2 0.48 0.90 " 0.31 158 0.42 Mn-Cr-Mo 0.42 <2.0 0.33 1.7 KH< 1.0" 122 0.42 180 11 S 0.27 1.01 2, 24 1.5 Νi Ni-Cr-Mo 0.35 NC 1.20 172 1.6 0.31 1.82 0.50 CS0.28 0.69 0.58 1.01 0.41 157 1.8 " WH0.38 2.25 1.28 0.47 88 1.2 1.30 Cr-Mo $|0.5\sim0.6|<1.0$ < 3.0< 1.50.63 CML 132 空冷焼入・焼戻し 0.35 CMH $|0.6\sim0.9|<1.0$ < 5.0< 1.5110 3 Cr-Mo 3 C K $|0.3\sim0.5|<1.5$ <4.0< 1.5125 2.1 n 5 Cr-Mo 5 C K $0.4 \sim 0.6 < 2.0$ < 6.0< 1.598 1.2413Cr-Mo 13 C K $|1.0\sim1.5|<2.0$ < 15.0<1.5 .. 73 0.93 16Cr-3 Mo 3 Мо 2.5~3.5 <1.5 <18.0 <4.0<40 0.25 Ni HC1 $|2.4\sim3.0| < 3.0$ <29.0 54 0.92 25Cr 鋳鉄 < 0.3 26Cr-Ni V. Mo W.B.Mo n CX $|2.0\sim3.5|<2.0$ <32.0 52 0.55 < 3.0V < 3

図 8 耐摩耗特殊鋳鋼の硬度と耐摩耗性

Table 8 Hardness vs. Abrasive wear ratio of abrasion resistant alloy steels (relative wear resistance=1/wear ratio)

(耐摩耗性は摩耗比の逆数である。)

					(III) / J- / L I	では一方ではいりた女	900)
					乾 式 引 摺	隆 耗 比	衝擊摩耗比
鋼	種	材 質	記号	HS 硬 度	対 珪 砂	対 焼 結 鉱	対 珪 石
軟 鋼	板	S S 41	SS 1	平均 19 ~ 22, 21	1.000	1.000	1.000
任	焼	SC Mn 1	M	25 ~ 28, 26	0.950	0.820	
低合金鋼	鈍	SC Mn Cr 3	LMC	28 ~ 32, 30	0. 834	0.780	
錙	材	SC PH 21	LCM	21 ~ 23, 22	0.970	0.952	180.00
高	水	SC Mn H2	MH 2	27 ~ 30, 28	0.567	0.396	0.34
Mn	鋼	SG Mn H11	MH11	31 ~ 35, 33	0. 555	0.355	0. 328
靱	材	HMn Cr 4	HMC 4	33 ~ 36, 35	0.508	_	0.304
		ハイテン 60	H60	28 ~ 32, 30	0.920	0.890	
低	水	Si-Mn-Gr	C 1	60 ~ 65, 63	0.449	0.388	0. 332
	又は	"	C 2	68 ~ 75, 73	0.459	0.307	0. 290
合	油	MnCr-Mo	KH	65 ~ 70, 67	0.625	. 7:	0.392
金	焼入	"	12 S	61 ~ 66, 64	0.530		0.388
鐲	焼屋	NiCr-Mo	N C	63 ~ 69, 66	0.558	<u>-</u>	0. 429
boled	焼戻し材	"	C S	57 ~ 60, 59	0.611		0. 439
	, ,	"	WH	62 ~ 67, 64	0.575		0. 452
					:		
低	鋼空	Cr—Mo	CML	67 ~ 72, 70	0. 478	_	0. 295
}	鋼空冷焼入	"	СМН	71 ~ 77, 74	0.340		0. 250
中 C~	•	3 Cr—Mo	3 CM	50 ~ 60, 53	0. 583	0. 282	0.606
•	焼戻	5 Cr—Mo	5 CM	63 ~ 69, 66	0.505	0. 155	0. 330
Mo	し材	13Cr—Mo	13CM	77 ~ 80, 78	0.290	0.058	

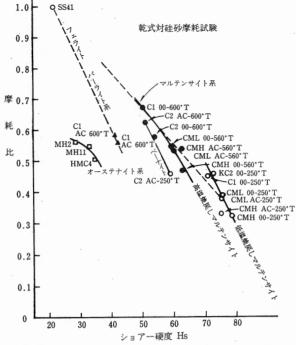


図 9 耐摩耗鋳鋼の硬度と摩耗比の関係【組織の影響】乾式対砂摩耗試験

Fig. 9 Relation between hardness and abrasive wear ratio of abrasion resistant cast steels by scratching abrasion test by dry silica sand (effect of micro-structure)

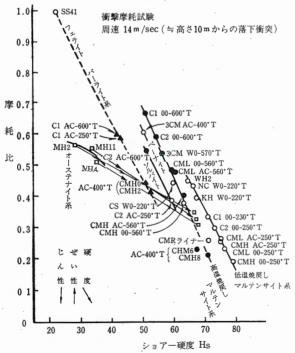


図 10 耐摩耗鋳鋼の硬度と摩耗比の関係【組織別分類】衝撃摩耗試験

Fig. 10 Relation between hardness and abrasive wear ratio of abrasion resistant cast steels by impact abrasion test (classification by microstructure)

4.4 耐摩耗特殊鋳鉄の摩耗試験

走行建設機械には関係がうすいかも知れないが、砕石場やミキサープラントの打撃刃やライナー類、サンドポンプ、ミキサー羽根などには、鋳鉄系も多く使われ、特にNi-Hard鋳鉄や高Cr鋳

鉄などの高炭化物系白鋳鉄は、焼入れした低合金 鋼より遙かに土砂摩耗に対して優れているので、 最高級耐摩耗材として賞用されている。(とりわ け当社の高 Cr 鋳鉄系 CIX シリーズと Champion (CH-S) は建設業界で高く評価されています)

表 9 耐摩耗特殊鋳鉄の硬度と耐摩耗性(耐摩耗性は摩耗比の逆数をとること)

Table 9 Hardness vs abrasive wear ratio of abrasion resistant cast irons (relative abrasion resistance=1/wear ratio)

					乾式引扬	蚤 摩 耗 比	衝擊摩耗比
分類	材 質 C 量	記号	処理	ショアー硬度 Hs	対 珪 砂	対 焼 結 鉱	対 珪 石
	S S 41 0.22	S S 41	An	19 ~ 22, 21	1.000	1.000	1.000
黒	FC20 3.5	F C 20	As	30 ~ 34, 32	1. 185	_	_
鉛	F C 25 3. 2	F C 25	As	36 ~ 37, 36	1. 077		
鋳	FCD40 3.5	D40	An	24 ~ 27, 25	1.050	-	-
鉄	FCD45 3.5	D45	As	31 ~ 34, 32	0. 920	_	
系	ECD55 3.2	D 55	N	39 ~ 44, 42	0.660	0. 659	-
	Ni-cr-MoDC3. 2	NCD	NT	58 ~ 62, 60	0.450		
低	0.8 Cr FC 3.3	C F 1	As	41 ~ 43, 42	0.820	. –	
Cr ∉±	1.5 Cr FC 3.1	C F 2	As	57 ~ 60, 58	0. 670	_	_
鋳鉄	3.5 Cr FC 2.9	C F 3	As	62 ~ 67, 64	0.550	_	-
							•
白	白 銑 2.6	WI	As	,59 ~ 64, 62	0.350	-	
銑	Ni-Hard 2 3.1	DK	As	68 ~ 75, 72	0. 205	_	0. 230
系	Ni-Hard 4 3.0	N H 4	NT	65 ~ 75, 67	0. 180		
	25Cr FC 2.5	HC1	As	65 ~ 75, 71	0.155	0. 033	0.160
高	28Cr FC 2.9	H C 2	As	70 ~ 80, 75	0. 133	0. 030	0. 125
Cr	27Cr-1Ni 1.5	H C 4	As	45 ~ 52, 47	0. 225	0.040	0. 237
鋳	27Cr-1Mo 2.0	H C 5	An	55 ~ 61, 58	0. 173	0.034	0. 203
鉄	26Cr-Ni+α 2.6	СХ	NΤ	76 ~ 82, 78	0. 122	0.028	0. 157
系	25Cr-Mo-3W 3.5	H C 3	An	64 ~ 67, 66	0. 131	0.027	_
.	16Cr-3Mo 3.5	3 Мо	NT	76 ~ 85, 82	0.098	_	0.135

An; Anneal.

As; As cast.

NT; Normarize+Temper

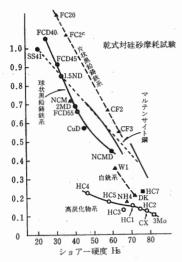


図 11 耐摩耗鋳鉄の硬度と摩耗比 【組織の影響】

乾式対珪砂摩耗

Fig. 11 Relation hardness and abrasive wear ratio of abrasion resistant cast irons scratching abrasion test by silica sand [effect of microstructure]

以上の結果を硬度と摩耗比の関係についてまとめると、図7~図8に見られるように、鋳鋼系だけに限定してもかなり幅広い傾向範囲線になる。 単なる引播摩耗ではその傾向範囲線は比較的狭く、衝撃摩耗では比較的プロードになる。

しかし、これらを顕微鏡で組織別に分類すれば、パーライト系、ソルバイト系、ベーナイト系、 高温焼戻しマルテンサイト系、低温焼戻しマルテンサイト系は公オーステナイト系に分類され、 それぞれかなりよい直線関係が存在していることが判明した。すなわち同種類の組織毎に、硬度と 耐摩耗性は一元的関係が成立すると考えられる。

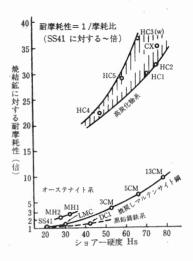


図 12 焼結鉄鉱石に対する乾式 引搔摩耗試験

Fig. 12 Dry scratching abrasion test by sintered iron ore

高Mn 鋼の如きオーステナイト鋼は加工硬化性 が著しいので、使用後の摩耗面のショアー硬度が との関係線に乗ってくるわけで、その硬度を実効 硬度と解しなければならない。

鋳鉄系も片状黒鉛系と球状黒鉛系とは耐摩耗性にかなりの開きがあり、高 Cr 鋳鉄系は土砂摩耗に対して非常に優れているが、Ni-Hard 鋳鉄や白銑系とはまた別の関係線に乗っている。

すなわち鉄鋼材料全般に関しても、顕微鏡組織を金相学的に分類してかかれば、その硬度から S S 41に対する摩耗比、逆数をとれば耐摩耗性を推定することが可能である。

図 13 基準試料と代表的耐摩耗鋳鋼の組織

Fig.13 Microstructure of standard specimen and representative wear resistant cast steels

 $\times 100$

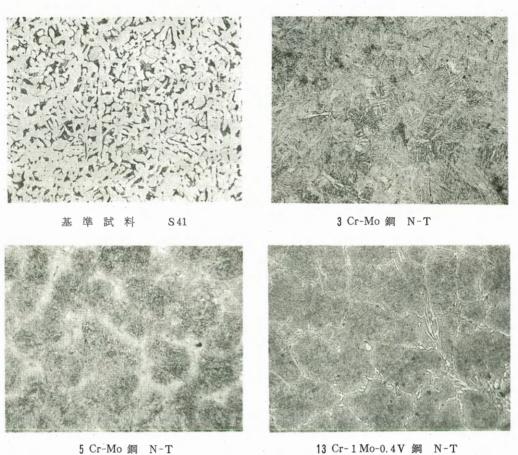
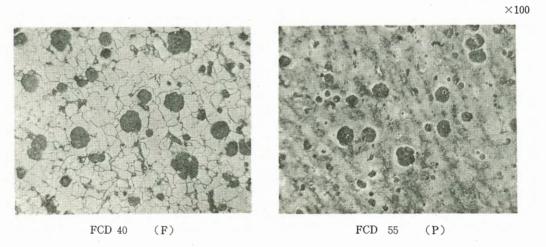


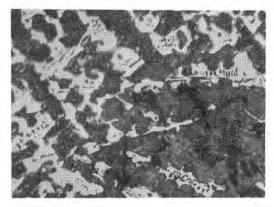
図 14 黒鉛鋳鉄系摩耗試料の組織

Fig. 14 Microstructure of graphitized cast irons used for abrasive wear test





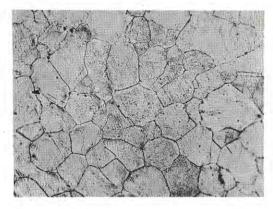
FC 20 (P)



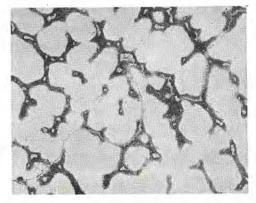
低 Cr 鋳鉄 Cr 3.5% (C+P)

図 15 高 Mn 鋼と Ni-Hard 鋳鉄の組織 Fig. 15 Microstructure of high Mn steels and Ni-Hard cast irons

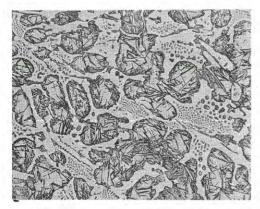
×100



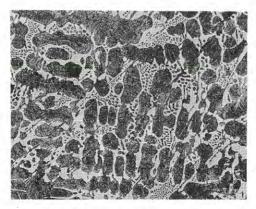
SC Mn H2 + 2 % Cr



HMn-3 Cr 鋳鋼 W, Q



Ni-Hard 鋳鉄 (DK) 鋳放し

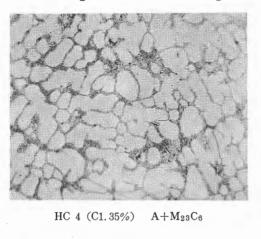


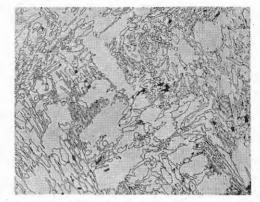
同左, 焼入 - 焼戻し後

図 16 高鋳鉄のC量と錆放し組織

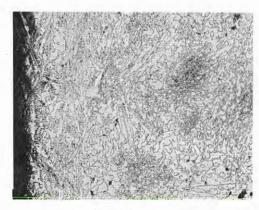
 $\times 100$

Fig. 16 Microstructure of high Cr cast iron of several different C content





HC 5 (2.0%)

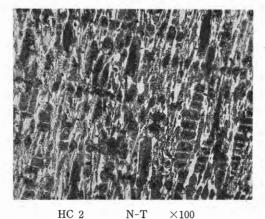


HC 2 (C2.7%) $A+M_7C_3$

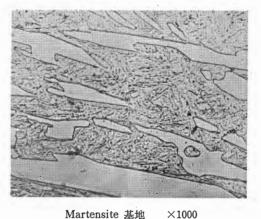


HC 3 (C3.2%)

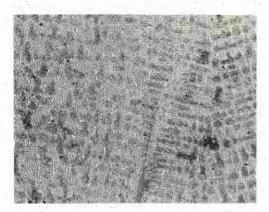
図 17 高 Cr 鋳鉄の熱処理による基地組織の変化 Fig. 17 Microstructure of matrix in high Cr cast iron after heat treatment



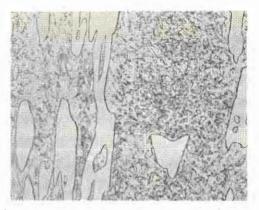
HC 2 N-T



Martensite 基地



CIX-2 A.N-T $\times 100$



粒状炭化物Cr23Ce析出×1000